



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4524/2024-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice i Marine Veljak, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom PODUZEĆE ZA CESTE, d.o.o. Slavonski Brod, Nikole Zrinskog ulica 115, MBS 050010098, OIB 22293432179, odlučujući o žalbi vjerovnika FILIP PROMET, vl. Antun Vačić, obrt za usluge Slobodnica, Posavska 30, kojeg zastupa punomoćnik Branko Nenadić, odvjetnik u Osijeku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-424/2024-26 od 28. listopada 2024., ispravljenog rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-424/2024-35 od 6. studenog 2024. i 15. studenog 2024., u sjednici vijeća održanoj 3. prosinca 2024.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-424/2024-26 od 28. listopada 2024., ispravljenog rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-424/2024-35 od 6. studenog 2024. i 15. studenog 2024. u točki II. izreke kojom je odbačena kao nedopuštena tražbina vjerovnika FILIP PROMET, vl. Antun Vačić obrt za usluge Slobodnica, Posavska ulica 30 u iznosu od 6.516,97 eura i predmet vraća sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-424/2024-26 od 28. listopada 2024., ispravljenog rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-424/2024-35 od 6. studenog 2024. i 15. studenog 2024. su utvrđene i osporene tražbine u predstečajnom postupku nad dužnikom PODUZEĆE ZA CESTE, društvo s ograničenom odgovornošću Slavonski Brod te je između ostalog u točki II. odbačena kao nedopuštena tražbina vjerovnika FILIP PROMET, vl. Antun Vačić obrt za usluge Slobodnica, Posavska ulica 30 u iznosu od 6.516,97 eura uz obrazloženje da taj vjerovnik nije prijavio tražbinu FINA-i sukladno odredbi članka 36. stavka 1. Stečajnog zakona.

2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio vjerovnik FILIP PROMET, vl. Antun Vačić obrt za usluge Slobodnica, ističući kako je rješenjem suda od 10. srpnja 2024. pod točkom IX izreke navedeno da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je

navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom. Njegova tražbina u iznosu od 6.516,97 eura navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka dužnika, te se ista smatra priznatom. Predlaže da ovaj sud preinači pobijano rješenje u tom dijelu, a podredno ga ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje.

3. Žalba je osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) u svezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, ovaj sud nalazi da je rješenje suda prvog stupnja nepravilno i nezakonito.

5. Iz spisa proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-424/2024 od 10. srpnja 2024., između ostalog, riješeno:

- pod točkom I.: Otvara se predstečajni postupak nad dužnikom PODUZEĆEZA CESTE d.o.o.
- pod točkom III.: Pozivaju se vjerovnici da nadležnoj jedinici FINA-e, u roku od 21 dan, od dana dostave ovoga rješenja, prijave svoje tražbine
- pod točkom IX.: Ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

5.1. Prvostupanjski je sud rješenjem poslovni broj St-424/2024-12 od 2. rujna 2024. ispravio navedeno rješenje na način da je brisao točku IX. tog rješenja. Tako je odlučeno s obrazloženjem da je predstečajni dužnik podneskom od 29. srpnja 2024. naveo da važeći Stečajni zakon ne poznaje presumpciju prijave tražbine iz točke IX. rješenja tog suda poslovni broj St-424/2024 od 10. srpnja 2024. te je predložio ispravak rješenja izostankom točke IX. rješenja ili izmjenom teksta.

5.2. Rješenjem ovog suda poslovni broj PŽ-3933/2024-2 od 29. listopada 2024. preinačeno je rješenje o ispravku na način da je odbijen prijedlog predstečajnog dužnika za ispravak rješenja Trgovačkog suda Osijeku poslovni broj St-424/2024 od 10. srpnja 2024. na način da se briše točka IX. izreke tog rješenja. U obrazloženju je navedeno da brisanje navedene točke IX. izreke evidentno ne predstavlja ispravljanje odluke u smislu čl. 342. ZPP-a. Uzgredno je napomenuto da je predstečajni dužnik znao ili morao znati za svoj dug prema žalitelju, da se mogao ali se nije žalio na točku IX. spornog rješenja čiji ispravak je nakon proteka roka za žalbu tražio.

6. Pravo na pristup sudu važan je aspekt „prava na sud“ kao jednog od čimbenika prava na pravično (pošteno) suđenje koje je zajamčeno člankom 6. stavkom 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. Ustavni sud je o

predmetnoj problematici iznio svoj stav u Odluci poslovni broj U-III/1733/2000 od 24. studenoga 2004., gdje ističe da je temeljna pretpostavka da sudovi poznaju propise i da daju pravilnu i zakonitu uputu te da stoga stranke postupanjem po pogrešnoj uputi danoj od strane nadležnog suda ne smiju trpjeti štetne posljedice.

7. U konkretnom slučaju prvostupanjski je sud u točki IX. izreke rješenja od 10. srpnja 2024. dao uputu da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina se smatra prijavljenom tražbinom.

8. Slijedom navedenog, osnovan je žalbeni navod vjerovnika da prvostupanjski sud nije mogao donijeti rješenje o odbačaju tražbine vjerovnika kao nedopuštene, jer je FINA u svojoj Tablici prijavljenih tražbina navela podatak da je ista tražbina vjerovnika navedena u prijedlogu dužnika za otvaranje predstečajnog postupka, a taj podatak FINA-e nije osporio niti povjerenik, niti drugi vjerovnici.

9. Ovaj sud je ocijenio da je odluka suda o odbacivanju prijave žalitelja nezakonita jer je žalitelj postupio po uputi suda, a pogrešna uputa ne smije ići na štetu vjerovnika.

10. Valjalo je stoga temeljem čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a ukinuti rješenje u pobijanom dijelu i predmet vratiti na ponovan postupak.

11. U nastavku postupka prvostupanjski će sud s tražbinom vjerovnika FILIP PROMET, vl. Antun Vačić obrt za usluge Slobodnica, Posavska ulica 30 u iznosu od 6.516,97 eura postupiti kao s prijavljenom tražbinom te ju na ročištu radi ispitivanja tražbina u predstečajnom postupku ispitati i donijeti odluku o tome je li ta tražbina utvrđena ili osporena.

Zagreb, 3. prosinca 2024.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-3086f-e3b5a**

Kontrolni broj: **002ad-55a33-63012**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.